

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

## **TEXTOS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS PONENTES EN LA MESA REDONDA DE LAS PRIMERAS JORNADAS DE LA UNIVERSIDAD DE VERANO PARQUE TOLEDO AGOSTO 2023**

### **Ponente 1 Mario Aguilar**

Coautor de “Pedagogía de la Intencionalidad”, profesor y presidente del Colegio de Profesores de Chile desde 2017 a 2021. Ha defendido la educación humanista por décadas, defendiendo los derechos y vocaciones de los profesores tan maltratados por el estrecho entorno mercantilista que sufre la educación chilena.

### **Fundamentos para un nuevo paradigma educativo.**

En estos tiempos tan convulsionados el mundo necesita al humanismo, al nuevo humanismo organizado, activo, involucrado. Así que, celebro mucho estas actividades y felicitaciones por las jornadas que están llevando a cabo. Saludar a tantos amigos con quienes hemos hecho tantas cosas en educación que están acá en pantalla y que es un gran gusto encontrarles nuevamente.

Me gustaría comentar brevemente sobre un tema que es relativo a los paradigmas en educación y quisiera comenzar con una pregunta para que la responda cada uno en su fuero interno. ¿Quién acá de los presentes está de acuerdo con que hay que mejorar la calidad de la educación? Esta pregunta yo la hago muchas veces. La he realizado entre distintas audiencias y casi todo el mundo levanta la mano. ¡Sí, sí!, estamos de acuerdo, hay que mejorar la calidad de la educación dicen casi todos y todas, pero ocurre que es bueno preguntarse qué entendemos por calidad de la educación porque cuando se habla de calidad de la educación a lo mejor no todos hablamos de lo mismo. Seguramente la gente de buena fe levanta la mano diciendo. ¡Sí, sí! ¡hay que mejorar la educación!, pero la palabra calidad es no es una palabra neutra y ahí voy con lo que quiero decir muy sintéticamente en estos pocos minutos.

La palabra calidad está acuñada, está relacionada, está vinculada a una concepción paradigmática de lo que es en este caso la educación. Y el paradigma ese, el sistema de bases, las ideas fundamentales que sustentan un sistema, sus creencias fundamentales, yendo más allá y usando nuestros conceptos del nuevo humanismo, el sistema de creencias fundamentales da la base y fundamentación a un paradigma, se mira desde un paradigma, se observa desde un paradigma. La realidad es observada según esos conceptos y cuando cambian los paradigmas lo que ocurre es que caen esos conceptos fundamentales, esas bases esenciales, esas ideas centrales, ese

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

sistema de creencias porque el paradigma es así de amplio y profundo y esos tiempos de cambio de paradigma son, por tanto, tiempo de cambios, cambios profundos. Cuando hablamos de calidad de la educación y el sistema habla de calidad de la educación y los organismos internacionales hablan de calidad de la educación y en las escuelas se habla de calidad de la educación y la gente común habla de calidad de la educación, muchas veces no se toma en cuenta qué hay detrás de ese concepto. El concepto calidad viene del mundo empresarial. Originariamente viene del concepto del control de calidad de los productos y yendo más atrás el concepto calidad total se acuñó en el Japón post guerra. En un Japón devastado por la guerra. ¿No es cierto? Un país que había sido prácticamente destruido, derrotado en la guerra, en la Segunda Guerra Mundial y que tenía que levantar su economía y comienzan a acuñar una serie de conceptos para levantar sus empresas y hacerse competitivo en el mercado internacional y acuñan el concepto calidad total que tenía que ver con la efectividad de los productos. De hecho, la Toyota, que en los años 50 era una empresa desconocida, es la que comienza a trabajar mucho con ese concepto. Es un concepto que proviene de la empresa. Es lo que quiero decir con el ejemplo. No es propio de la educación, no es originario de las ciencias de la educación o de las disciplinas vinculadas a la educación. Tiene que ver fundamentalmente con los procesos productivos. Fue exitoso el concepto de calidad total y toda esa idea porque la Toyota llegó a ser una empresa absolutamente desconocida en el mundo a hoy día una empresa, que bueno, yo la mencioné y no necesité explicar de qué hablaba cuando dije Toyota. La sola palabra Toyota bastó para que se entendiera de qué hablaba. Fue muy interesante en lo que hace la producción el concepto calidad. Hizo los productos más competitivos en un mercado mundial etcétera, etcétera. Pero ¿es propio de la educación?, ¿es propio de la educación utilizar ese concepto? porque entonces lo que ocurre cuando ese concepto ingresa en la educación y estamos hablando de mediados de los ochenta inicio de los 90, cuando esto surge de grandes centros financieros mundiales como el Banco Mundial fondo monetario etcétera, en donde nos hablan empiezan a hablar de calidad pero empiezan a acuñarse y a incorporarse al sistema educacional y al mundo de la educación una serie de conceptos vinculados a lo mismo. Conceptos que son más propios del management, de los procesos productivos, del funcionamiento de las empresas etcétera. Y se acuñó, y lo que es interesante darnos cuenta es que eso se incorporó en el sentido común. Y la gente común empezó a hablar de la calidad de la educación y empezó a hablarse en la plaza pública, en las conversaciones de café etcétera, de la calidad de la educación. Tuvieron gran éxito con la incorporación de ese concepto porque lo metieron en el lenguaje común del ciudadano y ciudadana y aquí estamos en una suerte de camisa de fuerza en un sistema educacional que no funciona. Que está haciendo agua por todos lados en todos los países del mundo pero que, sin embargo, ahí está, instalado férreamente en las políticas, en los documentos oficiales. Y lo que es peor, en la praxis diaria de las escuelas.

Como es poco el tiempo y seguramente ya tendría que ir cerrando me da la impresión, lo que ocurre cuando hay crisis paradigmática, parafraseando, a Thomas Kuhn, fue uno

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

de los primeros que usó el concepto. Y si hablamos usando un concepto nuestro de que un sistema de creencias se está derrumbando a nivel general, pero con sus consecuencias en educación, que es el campo en el que estamos conversando hoy día, cuando hay crisis paradigmática, lo que sirve no es tratar de corregir el viejo paradigma moribundo. Eso no sirve. Está demostrado. Es un esfuerzo inútil, aunque hay muchos intentos en esa línea. Lo que sirve es acelerar la incorporación del nuevo paradigma, del nuevo sistema de creencias, de las nuevas bases, sistema de ideas, de creencias, de los fundamentos de un nuevo paradigma y a mí entender, a nuestro entender, en el nuevo humanismo están las bases. Hay suficiente fortaleza doctrinaria, ideológica conceptual, filosófica, como se la quiere abordar. Hay suficiente fortaleza como para que el nuevo humanismo aporte las bases y fundamentos para ese nuevo paradigma que se requiere en educación.

Esos son los esfuerzos probablemente de muchos amigos y amigas acá. Esos son los esfuerzos que hemos hecho quienes estamos tiempo en esto y cierro diciendo que esos son los esfuerzos que trabajamos, conjuntamente con Rebecca Bize, compañera nuestra que tendría que estar acá. Seguramente habría estado acá compartiendo este seminario con nosotros y que cuando hicimos los trabajos y los escritos que producimos, que elaboramos hace algunos tiempos atrás, justamente eran esas las bases o los fundamentos que nos motivaban. La posibilidad de poner en discusión conceptos para establecer un nuevo paradigma en educación basado en el nuevo humanismo. Así que cierro recordando a Rebeca y diciendo que lo que hemos, lo mucho que ella aportó y trabajó fue justamente también en esa línea. Gracias

## **Ponente 2 Olivier Turquet**

Olivier Turquet lleva mucho tiempo haciéndose preguntas sobre la educación. Profesor, padre, formador, escritor de manuales: su vocación es transmitir su experiencia a los demás. Adherirse al Movimiento Humanista fue una consecuencia lógica de su investigación, de su camino.

### **La concepción del ser humano desde el Nuevo Humanismo Universalista en la función educativa.**

En este corto tiempo intentaré lanzar algunas imágenes trazadoras que pueden servir, si les parecen útiles, como temas para el desarrollo. Comencemos con la visión del Ser Humano que Silo presenta en su cuarta carta a mis amigos, que finaliza con esta definición:

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

***“El hombre es un ser histórico que transforma su propia naturaleza a través de la actividad social***

De otra manera: desde que nacemos existe una estructura que podríamos llamar conciencia-mundo, en la cual, la conciencia (entendida como coordinadora del psiquismo humano) estructura el mundo y es estructurada por ese mismo mundo (entendiendo por mundo el conjunto de estímulos que llegan a la conciencia). Y, si tomamos en consideración esta visión, las actividades dedicadas al desarrollo humano adquirirán otra calidad y otra profundidad.

Este punto de vista cuestiona, en primer lugar, el nocionismo, que parte de la visión del ser humano como un recipiente vacío. Una noción ante la que todo el mundo sonreirá por considerarla anticuada y pasada de moda.

Detengámonos unos instantes y pensemos en lo mucho que sigue actuando en nosotros.

Esta visión también cuestiona un esquema más complejo, el que considera al Ser Humano una máquina biológica de estímulo y respuesta. Ese esquema que subyace en la publicidad, el marketing y la propaganda.

Una vez más, reflexionemos brevemente sobre hasta qué punto este esquema nos condiciona en nuestras acciones educativas.

Cuando partimos de la idea de conciencia-mundo, cuando la experimentamos, estamos poniendo en marcha una visión de la educación radicalmente diferente, que pone en el centro a quienes participan en una comunidad educativa y las relaciones entre los miembros de esta comunidad, independientemente de los roles que deben existir pero que son secundarios.

Hay varias cosas del sistema escolar que desaparecen porque son inútiles o perjudiciales: las notas, las jerarquías, los exámenes fallidos, la estandarización.

Se presta atención a elementos que la escuela tradicional considera secundarios: el ambiente de aprendizaje, la afectividad, el proceso de aprendizaje, el trabajo cooperativo, el sentido de la acción educativa.

En resumen, la visión humanista universalista del Ser Humano cuestiona todo el aparato educativo y propone un nuevo sentido, una nueva visión y una nueva práctica de la educación.

**Ponente 3 Noelia Alegre**

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Docente de Lengua y Literatura desde 2007 en niveles medio, adulto, adulto en situación de cárcel, y superior de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Especialista en educación superior y tecnologías del aprendizaje y la comunicación. Actualmente es maestranda de la formación de educadores de la Universidad Pedagógica Nacional de Argentina. Interés permanente por la adecuación de la educación a los nuevos tiempos presentes y futuros para un mundo más humano. Miembro del Movimiento Humanista. Integrante del Centro de Estudios Humanistas de Buenos Aires. Participante desde los comienzos de EduHRed.

### **El trabajo docente para una educación humanizadora.**

Después de haber transitado en conjunto, con colegas queridísimas, por un trabajo muy enriquecedor como fue el de observar las características de lo que sería un educador o educadora humanista para el Simposio Mundial de centros de estudio humanistas, celebrado el corriente año en el mes de abril. Considero que es importante ahora observar cuáles son las condiciones de su acción cotidiana como profesional de la educación para que no olvide en su quehacer, sus profundas intenciones humanizadoras en el mundo.

En el documento antes mencionado expresamos: “Observamos el creciente malestar registrado por algunos educadores en los ámbitos educativos, así como la creencia general de que se necesita un cambio, que hay algo que está mal, y que las expectativas sobre la enseñanza y aprendizaje de niñ@s y adultos no se cumplen. Este problema parece extenderse en diversas culturas que, con algunas excepciones, muestran la decadencia de paradigmas educativos anteriores; siendo sujetos y expuestos a numerosas innovaciones que no llegan a profundizar sobre aspectos más vastos como la concepción del ser humano, el desarrollo espiritual y el sentido de la vida; considerándolos así estos temas por fuera de nuestra tarea, cuando en realidad, son la condición de partida que aclara nuestra dirección al proponernos educar.”

A su vez entendimos que el problema “es por un lado, cómo la contradicción gana terreno en aquellos educadores humanistas que piensan y sienten que deberían actuar de otra manera a la que quedan limitados, registrando un retroceso personal y en la humanización de la educación en su medio educativo. Y por otro lado, cómo discernir qué compañeros aun comportándose a veces contradictoriamente, también tienen esa sensibilidad humanista, de manera de poder identificarlos y hacer equipo con ellos en la tarea de humanización de la educación.”

Desde nuestra Visión dentro del movimiento humanista sostuvimos y “sostenemos enfáticamente que su labor es más que un rol objetivable como expresa el sistema educativo en sus múltiples documentos oficiales. Su labor es una manera de

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

ser y estar en su mundo laboral arraigada y construida desde las profundidades de su experiencia.”

Por lo cual hoy el trabajo docente, es decir, su práctica cotidiana es lo que debe fortalecerse como imagen del presente y hacia el futuro humanizador. Entre muchas otras cosas dentro de la educación humanista se necesita un educador-educadora, un docente como ejemplo activo de esta humanización. Ahora bien, dentro de las condiciones imperantes que tiene cada ser humano, y sobre todo, cada docente en su lugar de trabajo, ¿qué es lo que puede aportar a la humanización de la educación?

El docente como ejemplo de humanización debería transformarse en el investigador de su propia práctica, es decir, observarse a sí mismo de forma reflexiva siempre desde el punto de vista del propósito humanizador de sus acciones; reflexionar sobre sus conocimientos pedagógicos tanto institucionales como disciplinares para que el marco normativo desde la mirada humanista no se transforme en una jaula sino en oportunidades de potenciar o transformar el conocimiento; y por sobre todas las cosas: su trabajo interno, su propósito vital, y su experiencia en la gestión de aula e institucional deberían ser parte de su rutina diaria de autoexploración, de autoconocimiento para transformar así los breves momentos del aula en potentes momentos de experiencia humanizadora para enseñar y aprender.

Desde luego esto no debería hacerse en soledad, sino que es imperante el trabajo colectivo solidario y cooperativo de aquellos educadores-educadoras que coinciden en el propósito humanizador personal y social aunque las características del mismo tengan su personal tonalidad.

Este es el aporte breve, pequeño, pero potente en el que cada docente puede ponerse a trabajar para que la educación humanizadora sea una realidad presente.

#### **Ponente 4 María Angélica Soler Carreras**

Argentina, radicada en España. Es miembro de CEH Noesis y COPEHU. Ella es profesora de inglés, con amplia experiencia pedagógica y autora de los libros “Nuevas Lógicas para Nuevas Generaciones” y “Una mami Humanista”, siendo coautora de “Aportes para una educación Humanizadora”. Su participación humanista comenzó en 1966, especializándose en la capacitación de voluntarios.

### **La afectividad en el proceso educativo**

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Todos los profesores tenemos la aspiración que nuestros estudiantes recuerden e implementen lo enseñado en sus vidas de alguna manera. El detalle es que muchos de nosotros ignoramos los mecanismos de la memoria. Si estudiamos Psicología II de Silo, comprendemos que se graba por:

- repetición (Felipe II, Felipe II, Felipe II),
- por diferentes sentidos (veo su cara, escucho su nombre, siento lo estrecho de su camastro),
- Verlo de diferentes modos (estadista, protector de artes, marido, etc.)
- Con contexto (el renacimiento en España) y.....
- AUSENCIA DE RUIDOS es decir, atención distensa, dirigida, sin divagación.
- **IMPACTO EMOCIONAL**: El tipo de **emoción que predomine en las situaciones de aprendizaje implicará un registro y una grabación en la memoria de la persona** y eso tendrá consecuencias en los momentos posteriores del proceso educativo.

**Es decir: las buenas emociones generarán buenos aprendizajes, buenos aprendizajes registrarán buenas grabaciones en la memoria de la persona, buena memoria impulsará a la persona hacia nuevos aprendizajes.**

¿Cómo lograr buenas emociones si los alumnos están cansados, obligados y añorando libertad, pero también los profesores estamos estresados, con enormes exigencias, sin tiempo para realizar todo lo que nos piden y con una vida personal alterada?

**Una posible respuesta es ganar en profundidad emocional como mástil al cual agarrarnos durante la tormenta.**

No es posible obligarnos en una situación de estrés a ser felices, sería inclusive contraproducente, aumentaría el estrés. Pero, si nos relajamos,..... si intentamos intuir dentro nuestro,,,,,, si buscamos los momentos en que nos sentimos bien a pesar de las circunstancias desafortunadas,..... si nos sentimos fuertes, .....seguras de encontrar esa sensación tan grata de apreciarnos,..... de valorarnos,..... si seguimos respirando e intentamos ver a los que están a nuestro alrededor como seres humanos, capaces de transformarse .....y transformar.....

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Si hemos logrado esa grata sensación de sentir lo humano, ESE es el mástil al cual aferrarnos. Ese registro de lo humano en uno y en otros es MUY contagioso y no solo posibilita buenos climas emotivos en clase (que permitirán buenos aprendizajes) sino, sobre todo, sentirnos bien con nuestra profesión.

### **Ponente 5 Vinicius Chamlet.**

Brasil. Sociólogo y pedagogo. Cree en el potencial de la educación para crear un mundo justo. Rompe con los procesos de deshumanización.

### **La Justicia Restaurativa en el entorno escolar: nuevos horizontes para nuevas prácticas de justicia. El punitivismo como práctica.**

Los educadores nos encontramos diariamente con escenas de conflicto en nuestras aulas, en los entornos escolares y, obviamente, fuera de la escuela. El conflicto es parte de las relaciones sociales y debemos educar para que nuestros alumnos no evadan sus conflictos internos y externos, sino que sepan cómo lidiar con las diferentes formas de conflicto y cómo abordarlos en un proceso de alfabetización socioemocional e interpersonal.

En este texto, exploraremos el concepto de "justicia restaurativa" como una forma de resolución de conflictos, utilizando el concepto del campo de las Ciencias Jurídicas y aplicándolo al ámbito educativo escolar.

Brasil es un país punitivista. Cuando encendemos la televisión y nos encontramos con los llamados "pseudoperiódicos policiales", nos enfrentamos a una narrativa sangrienta que aborda de manera simplista problemas sociales complejos. Una práctica que se intensifica en la "Era de las Noticias Falsas". El punitivismo no se limita únicamente al ámbito televisivo. Está presente en nuestras escuelas, reflejando incluso ópticas que remontan al período de la dictadura civil-militar brasileña, estéticas arbitrarias y dictatoriales que no concuerdan con la vida democrática.

Antes de abordar la Justicia Restaurativa, es importante hacer una advertencia contundente: en este artículo partimos de una concepción del ser humano, de la naturaleza humana. Partimos de la idea de que es posible la restauración, de que el ser humano no es el lobo del propio ser humano y de que son posibles nuevos horizontes sociales. Si no cree, estimado lector, en la posibilidad de la restauración y, en cambio, cree en la óptica punitivista, tal vez este enfoque no sea de su agrado. La Justicia



Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Restaurativa, en resumen, busca la reparación del daño sin recurrir a lo judicial. En el entorno escolar, busca educar en lugar de simplemente castigar.

### **Implementando la Justicia Restaurativa en los entornos educativos**

En la Red Municipal de Educación de la Ciudad de São Paulo, se han establecido comisiones de mediación de conflictos como parte de un esfuerzo por promover prácticas no violentas desde la perspectiva de la Justicia Restaurativa (JR).

En términos generales, podemos considerar los conflictos más agudos. No tenemos una medida estándar aquí, cada realidad es única y lo que puede ser grave en un lugar no necesariamente lo es en otro. Continuando: para los conflictos más graves, la JR ofrece algunos métodos: mediación, círculos de paz, comunicación no violenta y conferencias entre familias. Existe un manual del Ministerio Público de Río de Janeiro que aborda estas prácticas.

Pasemos a los casos más "simples", a la vida cotidiana, al microcosmos de las relaciones escolares.

Humanización. Ante todo, debemos esforzarnos por tratar a todos con dignidad, independientemente de cualquier factor social. Bebés, niños, adolescentes, adultos. Alfabetizados y no alfabetizados. Deben ser tratados con empatía y humanidad. Este es un principio fundamental.

Comunicación no violenta. Debemos tener empatía y escuchar con atención, comunicándonos con precisión, expresando nuestras insatisfacciones y buscando un punto en común.

Acción directa de reciprocidad. Aquí tenemos un concepto interesante: el mediador en la escuela puede ser un estudiante. Pero en principio, todo educador es un mediador y un facilitador de estos conflictos. La acción directa de reciprocidad es una práctica que se puede explorar dentro de la JR para reparar inmediatamente un daño sufrido en casos que son fáciles de resolver y con el consentimiento de las partes involucradas.

Demos algunos ejemplos comunes:

Violencia física entre compañeros La violencia entre niños es desafortunadamente muy común. En casos de agresión, debemos informar al agresor que ha quebrantado un acuerdo o norma de convivencia. Si el agresor está de acuerdo, debe reparar el daño causado al agredido.

Como resolución, se puede proponer que el alumno cuide al otro durante un día o varios días, dependiendo del nivel de agresión, y que el acuerdo sea registrado en un cuaderno por el educador-mediador para hacer seguimiento del caso.

Falta de respeto al profesor Otra práctica lamentablemente común es la falta de respeto a los docentes.

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

De manera similar, el agredido debe comprender lo que hizo y estar de acuerdo en participar en la mediación. Aquí, a través de la comunicación no violenta, el docente puede proponer una solución, como asignar al alumno la tarea de ayudarlo en sus actividades y pedirle que dé charlas sobre empatía y respeto. De manera educativa, no punitiva, ayudarlo a comprender lo que hizo.

Defendemos la acción directa de reciprocidad para pequeños conflictos, mientras que los conflictos medianos y graves pueden abordarse mediante las prácticas más tradicionales de la JR.

En nuestra experiencia educativa, el conflicto es inherente. Los gritos, las explosiones y, desafortunadamente, las prácticas violentas también son comunes. Debemos reflexionar sobre nuestras prácticas como educadores y promover nuevas estéticas de justicia para construir un Brasil menos punitivista, con una cultura de paz, no violencia y donde rompamos los ciclos de violencia en las microprácticas.

### **Ponente 6 Annabella Coiro**

Formadora, estudia e investiga en el campo de las relaciones interpersonales, especialmente en educación. Tras una larga experiencia en el campo de la comunicación, desde hace más de 15 años dirige proyectos de educación para la no violencia y la ciudadanía en escuelas.

Fue cofundadora de la Casa delle Donne y del Centro di Nonviolenza Attiva de Milán. Aquí co-diseñó el Tavolo per la Nonviolenza del Municipio 3 del Comune di Milano y la red ED.UMA.NA, formada por escuelas y asociaciones, donde se ocupa de la investigación-acción de una práctica educativa orientada al crecimiento integral de la persona y a la construcción de una comunidad no violenta.

### **Las relaciones educativas no violentas para superar el virus de la dominación y la dicotomía.**

La educación, formal e informal, desempeña un papel crucial en la perpetuación de la cultura violenta que caracteriza nuestro mundo: una cultura patriarcal, vengativa, individualista y dicotómica que causa un enorme sufrimiento a los seres vivos.

Mi contribución de hoy quiere centrarse en el importante papel de la escuela, el lugar donde se consolida y legitima inconscientemente la dominación como modo relacional. Se perpetúan patrones rígidos, asimétricos e inmutables a través de espacios, tiempos y métodos de aprendizaje. Agrava la situación la falta de conciencia de l@s educador@s adult@s<sup>1</sup>. Vemos que el aspecto más evidente reside en el propio modo educativo.

Se podría decir que adultos y adultas vemos la educación como una forma de conducir a un sujeto "inacabado", el niño, hacia una meta concebida y teorizada por nosotr@s, l@s adult@s, y que sólo nosotr@s tenemos clara. El adulto se erige como el que sabe,

Mesa redonda "Puntos básicos de la educación humanizadora". Universidad de verano 2023.

como sacerdote del templo guardián de las sagradas escrituras y por tanto de la verdad.

Esta forma de educación consagra la "superioridad" y, por tanto, el dominio de unos individuos sobre otros, imponiendo su propia visión y sin ninguna declaración explícita. A este respecto quiero recordar las palabras de Silo sobre la violencia: "Si quieres imponer tu modo de vida a los demás, debes imponer tu vocación a los demás [...]. ¿Pero quién te ha dicho que eres un ejemplo a seguir? Esta es otra forma de violencia" <sup>2</sup>.

De este modo también podemos llegar a una especie de paradoja en la que se intenta educar la no violencia con la violencia....

Reconocer esta condición es el primer paso en una relación educativa no violenta.

La relación que se desea es una relación equivalente en términos de aprendizaje y crecimiento, todos somos simultáneamente educand@s y educador@s. Siempre estamos creciendo, siempre cambiamos en infinitas direcciones diferentes. Esta posibilidad abierta y plural es la educación no violenta.

Pasamos de la transmisión unidireccional a la comunicación circular, de la rivalidad profesor-alumno a un de métodos y acuerdos. Se supera la dicotomía sabio-ignorante y se sustituye la noción por el espíritu crítico y la experiencia significativa.

Este tipo de relación educativa, también teorizada por varios pedagogos contemporáneos, sienta las bases para un cambio radical en el ejercicio de dominación y prevaricación al que se nos "adiestra" desde pequeños. Y no sólo es funcional para el futuro, sino esencial en el presente para el bienestar y la felicidad de los niñ@s y adult@s.

En esta relación, en la que sin duda persisten asimetrías "naturales", el/la adulto/a tiene la tarea de preparar las condiciones para que esto ocurra, es su 'poder' crear la situación concreta en la que este crecimiento pueda expresarse.

No es fácil resumir en un breve espacio de tiempo las numerosas actividades que, según nuestra experiencia, han resultado necesarias para poner en práctica este "entrenamiento" relacional en la escuela, intentaré mencionar algunas, las que considero más importantes. También dejaré de lado los principios básicos, éstos se pueden encontrar en muchos

documentos publicados por la red EDUMANA <sup>3</sup>.

1) La búsqueda de la dimensión personal de los adultos. A quienes desempeñan funciones educativas se les pide que abandonen comportamientos como el castigo, el juicio y la orientación a la respuesta. Se les pide que sustituyan estas actitudes por otras, que tendrán que encontrar buscando internamente siguiendo la Regla de Oro <sup>4</sup> y la coherencia interna, para luego buscar su propia dimensión no violenta.

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

2) Participación auténtica. Se trata de crear situaciones en las que los alumnos puedan participar activamente en los procesos de toma de decisiones relacionados con las actividades escolares que les afectan, de una manera acorde con su edad. Es importante, sin embargo, no identificarse en una inclusión ingenua de fachada ...<sup>5</sup>.

3) Enseñanza generativa. Para acompañar este proceso educativo, los profesores deben utilizar

métodos y prácticas pedagógicas que favorezcan el diálogo, las relaciones igualitarias y colaborativas como la RMA (mayerútica recíproca) y el aprendizaje cooperativo. Sabemos que a menudo la enseñanza es vivida por separado, generando así un cortocircuito.

1 La autora en Italiano ha utilizado siempre que ha sido posible, la letra schwa (ə) para incluir todos los géneros, incluso los no binarios. Nosotros hemos usado la arroba o la repetición en su lugar.

2 Silo, Discursos, Multimage, 2016

3 [www.edumana.it](http://www.edumana.it)

4 La Regla de Oro expresada en la fórmula "Haz al otro lo que quieras que te hagan a ti".

5 Bordin M., Coiro A., Fontana G., Iannaccone N., Langer S., Maldifassi G., Meiani A., Sala R. (a

### **Ponente 7 Roberto Pérez**

Profesor de Educación General Básica. Diplomado en Gestión y Liderazgo Escolar y un etc de títulos. Es, sobretodo, un profesional comprometido con la habilitación y/o formación humana integral. Experto en Modelos pedagógicos alternativos como pedagogía Waldorf, Freinet, Montessori. También en didácticas activas, como: Metodologías de proyectos, indagación, ABP, aprendizaje colaborativo y neurociencias. Experiencia laboral en colegios de educación personalizada, en educación Montessori y Pedagogía waldorf. Ha dictado cursos, talleres y seminarios en las temáticas propuestas por el Nuevo Humanismo. Hoy es impulsor de EDUHRED (red de educadores humanistas [www.eduhred.org](http://www.eduhred.org)) en la promoción de nuevos paradigmas.

**La transformación personal y social en simultáneo, y su aplicación en centros educativos.**

**La escuela comunitaria desde la mirada del Nuevo Humanismo.**

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

En el libro de La Comunidad(2009), uno de los organismos que puso en marcha Silo, se leen algunos de los siguientes extractos:

“Desde su surgimiento, el Movimiento Humanista ha considerado tanto el cambio de la estructura social y de los individuos, como la relación entre ambos términos. En consonancia con esta mirada, La Comunidad para el Desarrollo Humano propone el desarrollo personal en función de la transformación social.

¿Y a qué apunta esto? Apunta a la transformación social, a la humanización del mundo, a avanzar del campo de la determinación al campo de la libertad, apunta a avanzar en la felicidad y la libertad del ser humano.

Durante siglos, las doctrinas, las filosofías y las ideologías propusieron la transformación de los individuos y la sociedad de manera disociada. Algunos afirmaron que los individuos primero tenían que experimentar una transformación personal (por ejemplo, estar exentos de defectos) antes de intentar transformar la sociedad. A veces, esta propuesta tomó la forma de comunidades «Ideales» cerradas que, separadas del mundo, trataron de lograr tal cambio. Y fracasaron.

Otros pusieron el énfasis en cambiar primero la sociedad mediante un nuevo orden político, económico, cultural, etc. De éste debería surgir un nuevo tipo de individuo (por ejemplo, impulsado fuertemente por una ética personal dirigida a la solidaridad y al bien común, etc.). Esto debería suceder tan naturalmente como una manzana crece de un manzano. Y estos también fracasaron.

Sea que la transformación individual se ubique antes o después de la transformación social, en todo caso vemos que la propuesta es en términos secuenciales: primero una cosa, y luego otra. Algo o algunos tienen que esperar hasta que algo u otros logren ciertas condiciones. Algo o algunos tienen que ser pospuestos. Es decir, la transformación social tiene que esperar hasta que uno o muchos individuos estén preparados (por lo tanto, capaces de liderar o cambiar a otros); o bien los individuos tienen que “sacrificarse” por una causa social que beneficiará a otros en el futuro.

La transformación debe ser simultánea, mundial, estructural; o no habrá tal transformación. Abundan los ejemplos de buenos ideales sociales arruinados por los individuos que los implementan y, a la inversa, búsquedas individuales de perfección que nunca brindaron frutos sociales. Por el contrario, el Movimiento Humanista propone una transformación simultánea tanto del individuo como de la sociedad. Es decir, no posponer al individuo ni a la transformación social, sino desarrollar ambos aspectos al mismo tiempo.

Los miembros del Movimiento Humanista se fortalecen gracias a su desarrollo personal, y dotando a su acción social con un sentido que es tanto social como personal. Y el desarrollo personal no se agota, porque trabajar por la libertad y la felicidad de otros amplía, da fundamento y referencia a tal desarrollo. Esto nos refiere a la Acción Válida, que tratamos por separado”.

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Interesante propuesta, que debe aterrizar a los espacios educativos concretos hoy y también mañana. Veamos algunas alternativas que ya se han probado y que se ajustan al marco teórico que propone el Nuevo Humanismo.

En términos históricos, y solo por nombrar algunas que sirvan de referencia, hablaremos de la Escuela Moderna que fundó Celestin Freinet en 1929, en su país natal Francia. Vinculando a niños, niñas y jóvenes con la Comunidad, al ponerles a escribir sus experiencias camino a la escuela o de regreso a casa y partir de ello terminar escribiendo pequeños libros con experiencias personales de los chicos, vinculadas con la Comunidad. O al realizar lo que llamó el cálculo vivo, midiendo el crecimiento de las plantas, contando la cantidad de frutas que producen uno u otro árbol, o midiendo la necesidad de agua que requieren diversas plantas para crecer, o el agua que pasa por el río al medio día, etc. Solo por nombrar algunas experiencias, pues hay muchas, y solo por nombrar esta: la asamblea comunitaria, la cooperativa escolar, el libro viajero, en fin. Un mundo por investigar y retomar.

Otra experiencia significativa que ocurrió en Sudamérica, y que motivó a otros países a seguir su ejemplo es el proyecto escolar en Warisata, un lugar en el altiplano boliviano en 1940. Una comunidad entera, movilizada por un maestro y un empresario que aportó recursos para entre todos, levantar una escuela desde sus cimientos y luego en ese lugar dar cabida a múltiples proyectos comunitarios, en alimentación, arte y cultura, autogobierno y autogestión, en las que participó amplia y activamente la población local, hasta que el gobierno dictatorial no miró con buenos ojos esa propuesta “comunista(aria)”.

Volviendo a Europa y luego de terminada la segunda guerra mundial, surge la propuesta pedagógica Reggio Emilia, que al encontrarse con que la mayor parte de los varones habían resultado fallecidos en la guerra, las mujeres asumen muchas tareas y no había quien cuidara de los pequeños. Surge esta propuesta que se dedica a mover a los niños y jóvenes por la ciudad, con una mirada artística y constructiva, entre otras. Lo que luego se plasma en proyectos de aula para los niños y jóvenes. Ese intercambio con el medio es lo que motiva a los chicos a formar parte y visualizar una ciudad con experiencias más ricas y generadoras de acogida y desarrollo para los más pequeños.

Entonces observamos que se hace necesario tomar conciencia que somos parte de un entorno social, no está aislada la escuela, es parte de un mundo de valores y vivencias cotidianas, que mientras más ricas, más posibilidades de desarrollo y crecimiento vuelve a la propia comunidad o entorno local. Reza por allí un proverbio: “Para educar a un niño(a) se necesita a toda la comunidad”.

Y quiénes son responsables de que este encuentro prodigioso o virtuoso se produzca en lo concreto? Pues por un lado están los directivos de los centros educativos, que deben abrir las puertas a la diversidad cultural que vive en el entorno y además son responsables de llevar aportes culturales que enriquezcan a los habitantes del medio local. Por otra parte, también están los docentes, que deben empujar la posibilidad de que se produzca este encuentro, y hacerse responsables del mundo que les toca vivir aportando a la transformación social, siguiendo las orientaciones del maestro Paulo

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Freire. Para esto es necesario que se reflexione en conjunto, directivos y docentes, en base a las preguntas esenciales ¿Qué voy a aportar, personalmente, a esta comunidad en la cual laboro? ¿Qué problemas puedo resolver, y que están a mi alcance? ¿Cómo se permitirá que docentes puedan desarrollar proyectos comunitarios? ¿Como favorecemos el progreso de esta comunidad en la que estamos insertos?, entre otras. Hay una responsabilidad social de quienes asumen la labor de educar, pues nuestra tarea llega hasta los hogares de los barrios en los cuales nos desenvolvemos. Es necesario tender puentes con el mundo del entorno local, pues esto nos facilitará nuestra labor en aula, al contar con la valoración de los padres de nuestros niños, al visualizar nuestro compromiso social, y esto ayudará a que no se nos afecte de ninguna manera negativa por parte de algunos agentes del entorno que quisieran hacerlo. Las puertas abiertas a la comunidad brindarán confianza en nuestra gente que sentirá que la escuela es un espacio que les acoge y colabora en la resolución de situaciones sociales relevantes, siendo una fuente de progreso para todos, cumpliendo así con el sentido del educar que no es otro que el bien común, la felicidad y el crecimiento colectivo del bienestar comunitario. Los espacios formales que se implementen para la participación comunitaria deben ir tomando carácter de permanentes, sosteniendo el esfuerzo por vincular el mundo local con la vida al interior de la escuela.

Se abre como evidente también la necesidad de ir construyendo una red de escuelas que van en este camino, produciendo el encuentro y el intercambio de experiencias y materiales en la construcción de esta propuesta comunitaria y pedagógica implicada. Buscar enriquecer el proceso en cada lugar, fortaleciendo lazos y tejiendo una vivencia de acompañamiento conjunto que abre el futuro a todos los involucrados.

Hoy en México, se abre la posibilidad de dar vida a estas experiencias comunitarias a partir de las propuestas de la Nueva Escuela, que, trabajando sobre proyectos de aula, proyectos en el hogar y proyectos comunitarios, cambia sus libros de textos para orientar la labor pedagógica(Método de Proyectos) en este sentido comunitario que se comunica y enriquece sobre la base de proyectos colectivos y comunitarios. Si los esfuerzos van bien orientados, pronto se verá una revolución social en este país. Y si logra armarse una Red de escuelas comunitarias, ya los cambios no se detendrán. En hora buena, serán una luz para el planeta.

Roberto Pérez C.

Docente chileno, radicado en México.

**Ponente 8 Damián Arias.**

Mesa redonda "Puntos básicos de la educación humanizadora". Universidad de verano 2023.

Es un educador popular, docente y humanista. Maestro energético PLR, aplicado al Centro de Estudios Humanistas Buenos Aires, vicepresidente de AVHU, asociación de voluntarios humanistas universalistas. Coordinador de la Diplomatura en Gestión en Economía Social y Solidaria, Miembro fundador de la Primera Licenciatura en Economía Social de Argentina. Apasionado por la economía social y solidaria, la tecnología y la inteligencia artificial. Tiene amplia experiencia en la formación de formadores y la coordinación de redes educativas. Maestrando en ESS, impulsor de proyectos socioeducativos y redes de educadores en IA, con un enfoque humanista.

### **"Chispas de esperanza: la IA como dupla, los educadores centauros para un futuro humanizado"**

La acelerada incorporación de la inteligencia artificial en la sociedad y en particular en la educación genera interrogantes sobre su impacto en el mundo, en la formación humana y el impacto social. ¿Reemplazará la IA a los docentes? ¿Generará más desempleo? ¿Debemos temerle a esta tecnología?

En esta charla exploraremos cómo, lejos de reemplazar a todas las personas, la IA puede convertirse en una poderosa herramienta complementaria para humanizar la educación, si se integra de forma ética, consciente y responsable, en base a una mirada humanista, donde lo más importante es el ser humano y el medio ambiente.

La metáfora del "centauro", ese híbrido entre caballo y humano de la mitología griega, nos ayudará a visualizar la fusión armoniosa de lo mejor de la IA y de los educadores. Juntos pueden generar una simbiosis, incrementando la empatía, el pensamiento crítico y orientando las prácticas hacia el bien común, podremos co-crear experiencias educativas más integrales, personalizadas e inclusivas.

Encenderemos "chispas de esperanza" al imaginar un futuro donde la tecnología potencie lo mejor de la humanidad, para formar personas autónomas, solidarias y no violentas, comprometidas con el cambio personal y social. Porque el destino de la IA dependerá de nuestra capacidad para orientarla, con conciencia crítica. Aún podemos decidir qué tipo de futuro queremos crear.

Damián Arias es un educador popular docente y humanista. Lic. En Economía Social (ES) Maestrando en la ES. Maestro energético, aplicado al Parque La Reja, al centro de estudios humanistas Buenos Aires, es vicepresidente de la asociación de voluntarios humanistas universalistas, coordinador de la Diplomatura en Gestión en Economía Social y Solidaria Virtual, miembro fundador de la primera licenciatura en economía social de Argentina. Apasionado por la economía social y solidaria, la tecnología y la Inteligencia artificial. Tiene amplia experiencia en la formación de formadores y la coordinación de redes educativas, impulsor de proyectos socioeducativos y redes de educadores e Inteligencia artificial con un enfoque humanista que nos va a hablar:



Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

**Chispas de esperanza: la Inteligencia artificial como dupla. Los educadores centauros para un futuro humanizado.** (Transcripción lo más literal posible de la ponencia hecha oralmente por Damián)

Damián dio a elegir de los 6 temas que tenía preparado, dos temas dada a la brevedad del tiempo permitido (5 minutos)

1.- Educadores centauros o 2.- Propuestas de acción en función de la inteligencia artificial y los educadores.

La segunda opción fue la más votada. No obstante desarrolló un poco el primer tema de estos dos con el cual comenzó la ponencia.

“Todos estamos de acuerdo que la inteligencia artificial llegó para quedarse y va a transformar radicalmente la forma de enseñar, de aprender, de conectarnos nosotros, con otros, con la vida, con la naturaleza, con la tecnología, con el mundo del trabajo. No es algo que está pasando de forma parcial sino radical en todo el planeta prácticamente en todos los ámbitos, ya que llega a cualquiera de los dispositivos conectados a internet, desde ellos podemos tener acceso a una IA, ejemplo los celulares, tablet, smart, etc.

Quería comentar antes de nada un concepto, el de hombres Centauros, el cual lo desarrolla Santiago Bilinkis que es un divulgador argentino de innovación y ciencia y tecnología en su libro “Sobrevivir al Presente”, este concepto lo toma de la experiencia que sucedió con el campeón mundial de ajedrez Garri Kaspárov, cuando perdió en su juego, contra la primera computadora inteligente. Si bien se fue enojado, planteando que hicieron trampa etc, luego volvió por revancha, volvió a jugar de nuevo y volvió a perder, entonces reconoció que la computadora Deep blue era más inteligente que él y entonces se fue y pasaron ocho años y volvió con una propuesta nueva, porque Gasparov si era un tipo inteligente, trajo una innovación de juego de ajedrez hombre/máquina versus hombre/máquina, la llamó ajedrez-centauro, entonces este juego de Ajedrez Centauro fue una Innovación que desarrolló para compensar la rapidez, la cantidad de memoria y la velocidad de las computadoras y me parece muy importante rescatarlo, porque justamente es lo que nosotros tenemos que aspirar como educadores para el presente y futuro de la educación ¿no? poder brindarnos la posibilidad de comunicarnos bien con todas las herramientas digitales basadas en IA que más necesitemos, porque son un montón las que existen y aparecerán muchas más, siempre sin perder nuestra parte humana ¿no? digamos reforzando las habilidades blandas las competencias blandas, las virtudes, que tenemos los seres humanos, que están vinculadas con el pensamiento crítico, sistémico, el aprendizaje continuo, ser autodidactas, el trabajo colaborativo, que se nombra mucho, la creatividad, la inteligencia emocional, social, todas las habilidades asociadas al ser humano, luego otras para comunicarse mejor con las IAs. Lógica, pensamiento computacional, en este momento los Prompt.

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Bueno entonces vamos a ir directamente a lo que ustedes pidieron que es ¿cómo serían estas acciones para para una educación humanizada utilizando las inteligencias artificiales?

### **Fomentar el aprendizaje y uso de las IAs**

Nosotros tenemos que fomentar el aprendizaje y uso de las IAs porque si no conocemos las herramientas, no sabemos sobre qué estamos hablando y nos da temor o nos parece algo alejado, que necesitamos saber de programación, ser especialistas y nada que ver hoy la Inteligencia artificial solo con la voz o escribiéndoles tres palabras hacen un montón de acciones, procesan un montón de información y documentos a velocidad luz y nosotros podemos cruzar tres textos, subirlo a una IA por ejemplo y decirle. Bueno ¿qué preguntas parecen pertinentes para un test de lectura para tal perfil de estudiantes? Bueno y la Inteligencia artificial lo hace todo en segundos. Genera las preguntas pertinentes que permiten chequear si han leído los textos. No quiere decir que nosotros no leamos los textos porque siempre la respuesta es símil a la realidad y no siempre es la mejor, ni real, también deliran. No solamente eso. Cuando decimos fomentar el aprendizaje del uso de las IAs es fomentarlo para nosotros los docentes, no solo para los estudiantes. En ese sentido en Latinoamérica estamos avanzados porque hay varias redes de educadores que estamos desarrollando actividades, redes por WhatsApp, difundimos cursos, charlas, etcétera.

Si bien también hay que formar a los estudiantes, y propiciar el acceso, el tema es que los estudiantes en realidad ya van adelantados. Los estudiantes la mayoría están usando la Inteligencia artificial. Los docentes tendemos a estar atrás por nuestra cuestión generacional. Somos la generación vieja y por lo general estamos atrasados, y la generación nueva es la que nació con las tecnologías e internet, con los móviles, entonces tienen una facilidad y una cercanía mayor, en su mayoría, claro porque también tenemos poblaciones en extremo pobres y sin acceso a dispositivos, servicios de internet y acceso al conocimiento o sistema educativo.

Entonces los que tenemos más para perder en este momento histórico somos los docentes, los adultos, la generación adulta. ¿no?

### **Los sistemas de IA deben diseñarse pensando en su impacto social, potenciando la solidaridad y reduciendo desigualdades.**

O sea, nosotros pensamos que, así como están programadas actualmente hay un sesgo cultural capitalista hegemónico que busca la reproducción del capital, la ganancia, reproduce la explotación del hombre por el hombre, reproduce la forma mercantil de pensar y la tecnocracia como metodología de enseñanza y de reproducción. Entonces, creemos que hay que ser conscientes de la necesidades humanas y sociales, y del medio ambiente.

Necesitamos potenciar espacios donde se trabaje entrenando nuevas inteligencias artificiales y presionando a los estados para que tengan en cuenta legislaciones que

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

presionen a las organizaciones y a las empresas a que amplíen su campo de programación de estas inteligencias artificiales. Que no sean solo una reproducción de los estereotipos y mirada hegemónica o para emprender un negocio. Un ejemplo: Ahora ya hay en Perú, una Inteligencia artificial que es una presentadora o sea como una periodista que transmite la noticia en Quichua por ejemplo se llama Illariy. Digamos que es un avatar de una mujer que habla en Quichua. Bueno, ese es el futuro que nosotros esperamos desde la mirada humanista ¿no?

**La educación sobre Inteligencia Artificial debe ser accesible para toda la población democratizando las competencias necesarias para esta nueva era y facilitando la conectividad y dispositivos.**

¿Qué quiere decir eso? enseñar las competencias, las habilidades, las formas en todas las escuelas en todos los espacios, en todos los niveles, y ahí, bueno nosotros de la diplomatura en gestión en economía social y Solidaria Virtual que tenemos acá en Argentina, con estudiantes de varias provincias, incluso toman clase estudiante de la licenciatura en economía social que armamos también, bueno en ellas, en ambas fomentamos y propiciamos el uso de la inteligencia artificial y les enseñamos la base ¿no? de cómo activar las herramientas ¿no? ¿por qué? Porque justamente eso es democratizar. Si no, queda en manos solo de los que tienen mayor acceso y después exigir a los estados que haya conectividad también y dispositivos ¿no? Digamos, esa es otra pelea que hay que darla con los gobiernos locales en conjunto con comunidades y la sociedad civil.

**La Inteligencia artificial debe estar controlada por humanos al servicio de las necesidades humanas. No puede reemplazar la conciencia humana**

¿No? digamos, nunca dejarlo a libre azar o creer que lo que arroja como primera respuesta es la mejor. Siempre tiene que estar revisado por nosotros el producto, ya sea en video ya sea un texto, ya sea un cuestionario, ya sea un Bot de auto respuesta, que es un chat donde vos le cargaste información y tus estudiantes pueden chatear con un Robot que pasa a ser especialista en un tema y sacarse todas las dudas de acuerdo a su propia forma de estructurar el conocimiento, de cada estudiante.

Tampoco dejarlas a cargo de tomar decisiones sobre el agua, la luz, las bombas entre otras que nos parecen un riesgo considerable en el que no deberíamos dejarlo librado a las IAs.

**La IA no puede violar la privacidad de las personas, ni manipular su comportamiento sin consentimiento.**

¡Bueno! esto obviamente exigir a los Estados y a las empresas que hoy sostienen su desarrollo, más allá que la Inteligencia artificial nace del trabajo colaborativo Open AI originalmente era una fundación que buscaba de forma altruista desarrollar la

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

Inteligencia artificial. Muchos programadores compartieron sus conocimientos, trabajaron arduamente hasta la versión de Chat gpt, ahí ellos dejaron de compartir el conocimiento del desarrollo de la IA y que sea público. Lo privatizaron y convirtieron en un negocio.

Eso nos muestra lo que el negro decía de la toma del todo social por una minoría. O sea, se repite siempre en el sistema capitalista ¿no? Y ahí todos piensan que es una empresa que invirtió millones. ¡No! después se invirtieron millones, quizás también se invirtieron millones antes, pero la privatizaron después de captar toda la creatividad humana ¿no? y todo el entrenamiento humano. Se debe garantizar la transparencia, equidad en el uso de los datos para entrenar los modelos de IA evitando sesgos discriminatorios. Justamente lo que decía. Hoy actualmente ustedes ponen imágenes busca imágenes por alguna de las plataformas o crean imágenes y van a ver que hay un sesgo cultural, digamos van a ver blancos no van a ver una Colla, por ejemplo, todos nuestro perfiles latinoamericanos originarios no aparecen, y si la fuerzas insistiendo con preguntas después empieza a tener conflicto y hasta te dice que estás forzando y que te va a sancionar o deja de funcionar. Sinceramente pasa eso. Nos pasó con un hecho acá en Argentina cuando buscamos información actualizada de una marcha en Jujuy de docentes y originarios.

**El desarrollo de la IA debe darse en un marco de una conversación global sobre ética, valores y gobernanza involucrando diversas voces y perspectivas.**

Bueno, lo que está, más de lo que estamos hablando, digamos esto requiere generar redes, conciencia organizaciones. Y si integramos estos principios con los valores humanistas de libertad, diversidad, justicia social, empatía y no violencia activa. Podemos crear junto a la idea una fuerza positiva para la humanidad. Que sea el futuro de la evolución porque queramos o no hoy tenemos como decía Muhammad Yunus el creador de Banco Garmin y de los microcréditos solidarios, lo decía antes de que surgiera incluso la masividad de internet, Mohammad Yunus decía por el 2005 que hoy el conocimiento está al alcance un clic, solo con internet, y que lo que tenemos que enseñar es cómo unir ese conocimiento con la realidad en una propuesta. Ahora con las IAs que procesan información de toda internet o de documentos que le subimos es mucho más aplicable esa idea ¿No? ese mecanismo. Y bueno , nosotros tenemos la suerte de haber conocido, experimentado, hecho y tener muy presente el método estructural y dinámico, y creo que el mecanismo del pensar, y estos temas son los que más tenemos que ir abordando en las escuelas y en los espacios de formación para que esté la mirada crítica activa y no la mirada pasiva, la consciencia pasiva, que bueno, que tienden a generar también estas herramientas porque al traer la información procesada y ordenada, también baja el nivel atencional, también es un efecto de las pantallas y el agotamiento visual, te hace creer que es una información verídica, por cómo estructura las oraciones con tanta armonía, cuando en realidad es símil, no es información cien por ciento certera más allá que tiene un porcentaje muy alto de asertividad, también puede delirar y decir cosas que no son reales.

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

## **Ponente 9 Andrea Novotny**

Licenciada y Profesora de Ciencias de la Educación. Cofundadora de la Copehu (Corriente Pedagógica Humanista Universalista) que surgió en Argentina y que desde el 2011 junto a educadores realizan actividades en los ámbitos educativos formales y no formales llevando a la práctica la Pedagogía de la Intencionalidad. Coautora del libro " Preparando el Camino de los Nuevos Tiempos. Una mirada humanista sobre el aprendizaje". Está aplicada al Parque de Estudios y Reflexión Carcarañá ( provincia de Santa Fe) y su filosofía de vida se construye desde el pensamiento de Silo. Es profesora en institutos de formación docente de gestión estatal en la provincia de Mendoza siendo la Educación Humanizadora su mirada y práctica en cada una de sus unidades curriculares. Coordinó la Especialización Docente de Nivel Superior en Educación Humanizadora en el instituto Tomas Godoy Cruz de la provincia de Mendoza (aprobada por resolución provincial).

### **La experiencia de la Especialización Docente de Nivel Superior en Educación Humanizadora en un Instituto de Formación Docente de gestión estatal en la provincia de Mendoza, Argentina. Los ejes fundamentales y la resonancia colectiva en la experiencia interna.**

En mi caso quería compartir que una de las respuestas y propuestas en cómo encendemos “La chispa para un futuro no violento” tiene que ver justamente con lo que se propone en Pedagogía de la Intencionalidad: el habilitar ámbitos desde las cinco llaves del aprendizaje. Ámbitos mentales, emocionales y físicos que cultivan el encuentro entre paisajes generacionales hacia el diálogo, el análisis, la reflexión y hacia la construcción colectiva del conocimiento. Este último, no solo referido a teorías sino también a la posibilidad de construir una mirada pedagógica a partir de estrategias didácticas que vayan en sentido evolutivo, en este sentido de un futuro no violento.

En este sentido, un aporte concreto, un válido intento es esta Especialización Docente de Nivel Superior en Educación Humanizadora: **Aprendizaje intencional, afectividad y nuevos roles en el espacio educativo**. Este Postítulo Docente fue aprobado bajo resolución provincial en la provincia de Mendoza( donde estoy residiendo hace algunos años) y fue dictado en un Instituto de Formación Docente de gestión estatal "Tomás Godoy Cruz".

Coordinar esta Especialización Docente fue la puerta a la caída en cuenta de la importancia que tiene generar ámbitos para la experiencia, la reflexión y la construcción de una mirada Humanizadora que habilite por un lado, la oportunidad de concientizar la violencia que existe en distintos niveles y aspectos y por otro lado; visibilizar la gran problemática que tiene que ver con los paisajes generacionales que se encuentran convergiendo en el sistema educativo: Instituciones educativas del siglo XIX, con docentes en la mayoría que venimos del siglo XX y estudiantes del siglo XXI. Entonces

Mesa redonda “Puntos básicos de la educación humanizadora”. Universidad de verano 2023.

hay un gran tema de cómo ser docente en este contexto. Justamente estos institutos de formación docente son estos espacios pedagógicos para construir el ser docente dentro y fuera, para los distintos niveles y modalidades. En este caso, en el Instituto Tomás Godoy Cruz, hay diez carreras entre ellas, el Profesorado de Educación Inicial, de Primaria, etc.

Otro de los temas fundamentales con esta Especialización fue el propósito de brindar herramientas desde la metodología de la Educación Humanizadora que puedan dar una respuesta superadora frente a la problemática planteada.

En este marco, este Postítulo se conforma de 12 módulos, en los cuales pudimos justamente plasmar la gran parte del legado del Maestro Silo y la Pedagogía de la Intencionalidad. Angélica quien está aquí presente, fue por ejemplo una de las profes que nos ha aportado su buen conocimiento acerca del Método Estructural Dinámico. Otros temas abordados fueron las cinco llaves del aprendizaje, el concepto de conciencia, ser humano, mundo, la mirada y acción desde los paradigmas.

Esta propuesta formativa tuvo el claro propósito de visibilizar la Obra de Silo, si bien no en su totalidad porque es muchísimo pero sí enfocándonos en el tema de la educación. De esta manera, docentes de todos los niveles, supervisores, directores, es decir, cada uno/a desde su rol y función pudieron ampliar su mirada y ver una acción concreta desde la Educación Humanizadora para dar respuesta a la problemática definida en sus Instituciones. Esto fue por ejemplo su trabajo final integrador en el cual investigaron y articularon los diversos módulos.

Así, y para cerrar, es nuestro válido intento de aquí de la provincia de Mendoza desde la teoría y la práctica y justamente en convergencia, en todo lo que han dicho los amigos y amigas de distintas partes, sobre cómo llevar adelante esta Educación Humanizadora al mundo.

Muchísimas gracias a todos y a todas. Qué bueno encontrarnos aquí en estos ámbitos tan inspiradores.