**5. Antecedentes Pedagógicos.**

# Piaget y su concepción evolutiva del pensamiento

Las teorías de Piaget68 fueron un avance en su momento, porque profundizaron en las etapas de desarrollo a partir de lo que ocurría en la estructura psicológica del individuo y no simplemente desde las pre-definiciones sociales como pretendía la educación de aquella época. Desde los descubrimientos de Piaget, el pensar se despliega a partir de una base genética mediante estímulos socioculturales, así como también el pensar se va configurando por la información que el sujeto va recibiendo, y que aprende de un modo activo por más “inconsciente” y pasivo que parezca el procesamiento de la información.

A la teoría de Piaget se le ha denominado epistemología genética, por cuanto buscó el origen y desarrollo de las capacidades cognitivas desde su base biológica y genética, y llegó a señalar que cada individuo se desarrolla a un ritmo propio. En base fundamentalmente a la observación elabora la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo desde la edad de recién nacido, donde predominan los reflejos, hasta la edad adulta donde se alcanzan los procesos conscientes del psiquismo. Para Piaget el desarrollo genético del individuo establece períodos del desarrollo intelectual, tales como el sensorio-motriz, el de operaciones concretas y el de las operaciones formales. Considera a la inteligencia como el resultado de procesos cognitivos que tienen su base en lo orgánico-biológico, lo que va desarrollándose en forma paralela con la maduración y el crecimiento.

En la base de sus planteamientos se encuentran dos funciones denominadas *asimilación y acomodación*, que son fundamentales para la adaptación del individuo a su medio. Esta adaptación es el esfuerzo cognoscitivo del individuo para encontrar un equilibrio con su ambiente. Es a través de la *asimilación* que el organismo incorpora información al interior de las estructuras cognitivas a fin de ajustarlo al conocimiento previo que posee, es decir, el individuo adapta el ambiente a sí mismo y lo utiliza según lo estructura. La segunda parte de la adaptación que se denomina *acomodación*, la entiende como el ajuste del organismo a las circunstancias que el medio le expone. Es

67 Ibid, pág. 301.

68 Jean Piaget (1896-1980), psicólogo experimental, filósofo y biólogo suizo creador de la epistemología genética y famoso por sus aportes en el campo de la psicología evolutiva, sus estudios sobre la infancia y su teoría del desarrollo cognitivo.

un comportamiento inteligente que necesita incorporar la experiencia de las acciones para lograr su adecuado desarrollo.

No obstante sus contribuciones, hoy podemos poner en discusión varios de los conceptos elaborados en la teoría piagetiana. Recogemos de su trabajo el aporte que significó para la educación la preocupación por el proceso cognitivo que el sujeto debía desarrollar y, por ende, implicó un avance en la preocupación por la singularidad del sujeto al atender a su proceso de evolución psicológica. Son esbozos de una atención al proceso educativo desde la perspectiva de la construcción interna que acontece en la estructura de conciencia del individuo. Por otra parte, también encontramos en Piaget un esbozo de lo que en el Humanismo Universalista se reconoce como la indivisible estructura *individuo-medio* que caracteriza a lo humano propiamente tal.

# Vigotsky: La relación entre lo social y lo psicológico

También nos interesa destacar las teorías de Vigotsky69, quien, entre numerosos aportes, incorpora el concepto de *internalización,* fenómeno psíquico que se entiende como una verdadera autoformación que el individuo hace a partir de la apropiación de las interrelaciones sociales, transformando los fenómenos sociales en fenómenos psicológicos. Para Vigotsky el aprendizaje no es una simple copia o reflejo de la realidad externa, ni es un mecanismo de recepción de experiencias del sujeto en su relación con la naturaleza y la sociedad, tampoco es una transformación mecánica de *algo* externo en interno, es un proceso activo del psiquismo, una verdadera construcción interna inédita. Estas interesantes teorías, en su época merecieron escasa difusión por no encajar adecuadamente con los dogmas del régimen soviético. Solo décadas después de sus trabajos comenzaron a contar con la atención y valoración acorde al importante aporte que representaban.

Vogotsky consideraba que el medio social es elemento decisivo para el aprendizaje. Para él, el aprendizaje se produce por la integración de los factores social y personal. La actividad social explicaría los cambios en la conciencia y daría fundamento a una teoría psicológica que unifica el comportamiento y la mente. El medio social influye en la cognición por medio de sus "instrumentos", es decir, sus objetos culturales (edificios, autos, máquinas, etc.) y su lenguaje e instituciones sociales (iglesias, escuelas, etc.). El cambio cognoscitivo es el resultado de utilizar los instrumentos culturales en las interrelaciones sociales y de internalizarlas y transformarlas mentalmente. La postura de Vigotsky es un ejemplo del constructivismo dialéctico, porque recalca la interacción de los individuos y su entorno.

Zona Proximal de Desarrollo (ZPD): Este es un concepto importante de la teoría de Vigotsky y se define como: La distancia entre el nivel real de desarrollo -determinado por la solución independiente de problemas- y el nivel de desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o colaboración de otros compañeros más diestros; es decir, por un lado el límite de lo que el alumno puede hacer sin ayuda, denominado *“nivel de desarrollo real”* y, por otro, el limite de lo que puede hacer con ayuda, el *“nivel de desarrollo potencial”.* Entre la Zona de Desarrollo Real y la Zona de Desarrollo Potencial se abre la Zona Proximal de Desarrollo (ZPD)

69 Lev Semiónovich Vigotsky (1896-1934), psicólogo bielorruso, uno de los más destacados teóricos de la psicología del desarrollo, y precursor de la neuropsicología soviética. Recién en la década de 1960 fue “descubierto” y divulgado por los medios académicos del mundo occidental. La idea fundamental de su obra es la de que el desarrollo de los humanos únicamente puede ser explicado en términos de interacción social. El desarrollo consiste en la interiorización de instrumentos culturales (como el lenguaje) que inicialmente no nos pertenecen, sino que pertenecen al grupo humano en el cual nacemos. Estos humanos nos transmiten estos productos culturales a través de la interacción social. El "Otro", pues, toma un papel preponderante en la teoría de Vigotsky.

que puede definirse como el espacio en que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o bien efectuar un trabajo con un nivel que no seria capaz sin apoyo. Para él, es en la ZPD donde deben situarse los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Según Vigotsky es en la ZPD donde se desenvuelve el proceso de construcción de aprendizaje del alumno y se avanza en el desarrollo y, para él, no tendría sentido intervenir en lo que los alumnos pueden hacer solos.

Conforme a Vigoysky, existen dos tipos de funciones mentales*: las inferiores y las superiores.* Las inferiores son aquellas con las que se nace, son naturales y están determinadas genéticamente. El potencial de estas funciones es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan por medio de la interacción social, puesto que el individuo se encuentra en un medio social específico con códigos culturales específicos. Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente. El comportamiento derivado de las funciones mentales superiores presenta potencialidades mucho mayores. El aprendizaje es resultado de la interacción social; en la interacción con los demás se adquiere conciencia de uno mismo, del nosotros, se aprende el uso de los símbolos que, a su vez, permiten pensar en formas cada vez más complejas. Para Vigotsky, a mayor interacción social, mayor conocimiento, mayores posibilidades de comportamiento, funciones mentales más complejas.

Para nosotros estos conceptos tienen importancia ya que conciben al ser humano como un ser cultural y social y esto es lo que hace la diferencia con otros seres vivientes, incluidos los primates. Lo esencial de esta distinción entre funciones mentales inferiores y superiores es que el individuo no se relaciona únicamente en forma directa con su ambiente natural o físico, sino también a través de y mediante la interacción con los demás individuos. También rescatamos la idea de “construcción interna” del aprendizaje, así como la idea de Zona Proximal de Desarrollo, todos conceptos que nos acercan a una idea de la educación que da cuenta de un proceso activo, interno y eminentemente social del hecho educativo.

# Paulo Freire: Educación, liberación y transformación social

Un aporte relevante de Paulo Freire es que su visión educacional se basa en las potencialidades humanas de creatividad y libertad, aun cuando las estructuras político- económicas y culturales resulten opresivas. Su objetivo es descubrir y aplicar soluciones liberadoras por medio de la interacción y la transformación personal y social, a través de lo que él denomina proceso de “concienciación”, definido como el proceso en virtud del cual el individuo y una comunidad alcanzan una mayor conciencia, tanto de la realidad sociocultural que configura su vida, como de su capacidad de transformar esa realidad. Freire propone un enfoque de la educación en el que la reflexión surge desde la acción y la reflexión crítica se basa en la praxis y no en formulaciones teóricas previas. La concepción educacional de Freire tiene influencia de diversas corrientes filosóficas, como la fenomenología, el existencialismo, el personalismo cristiano, el marxismo humanista y el hegelianismo, cuyo análisis detallado superaría el marco del presente trabajo. Él mismo se definió como un “ecléctico” que no aceptaba ser encasillado en una corriente particular.

Freire habla en su concepción de lo que denomina "Educación Bancaria" para cuestionar la concepción educativa tradicional que pretende ser una mera trasmisora de conocimiento que el educando acumula como si fuese un simple deposito bancario; para Freire se trata ya de entender el proceso educativo no como un “depósito de conocimientos”, sino que es un acto conciente y que sirve a la liberación quebrando la

contradicción y oposición entre educador y educando, proponiendo para ello una relación claramente dialógica entre ambos. Visto desde esta perspectiva, el educador ya no es sólo el que educa sino que también es educado mientras establece un diálogo en el proceso educativo. De este modo se quiebran los argumentos de "autoridad": ya no hay alguien que eduque a otro sino que ambos lo hacen en comunión. Freire señala que así como la "Educación Bancaria" es meramente asistencial, la "Educación problematizadora" apunta claramente hacia la liberación y la independencia. Orientada hacia la acción y la reflexión de los hombres sobre la realidad, se destruye la pasividad del educando que propicia la adaptación a una situación opresiva. Esto se traduce en la búsqueda de la transformación de la realidad, en la que opresor y oprimido encontrarán la liberación humanizándose. El educador no podrá entonces ser "el dueño del conocimiento", sino que éste es una construcción conjunta que se da en aquello sobre lo cual educador y educando reflexionan conjuntamente.

*“La existencia, en tanto humana, no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo. Existir, humanamente, es "pronunciar" el mundo, es transformarlo. El mundo pronunciado, a su vez, retorna problematizado a los sujetos pronunciantes, exigiendo de ellos un nuevo pronunciamiento.*

*Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión.*

*Mas si decir la palabra verdadera, que es trabajo, que es praxis, es transformar el mundo, decirla no es privilegio de algunos hombres, sino derecho de todos los hombres. Precisamente por esto, nadie puede decir la palabra verdadera solo, o decirla para los otros, en un acto de prescripción con el cual quita a los demás el derecho de decirla. Decir la palabra, referida al mundo que se ha de transformar, implica un encuentro de los hombres para esta transformación.*

*El diálogo es este encuentro de los hombres, mediatizados por el mundo, para pronunciarlo no agotándose, por lo tanto, en la mera relación yo-tú”. 70*

La pedagogía freiriana se orienta claramente hacia la liberación y la autonomía y no hacia la reproducción del orden existente y, por ende, la dependencia. Orientada hacia la acción y la reflexión de las personas sobre la realidad, se supera la pasividad del educando que propicia la adaptación a una situación opresiva. Lo que se busca es la transformación de la realidad.

Otro aspecto central de la teoría de Freire es que la construcción del conocimiento se dará en función de la reflexión que no deberá ser una mera abstracción. El ser humano y su aprendizaje siempre deberán ser comprendidos en relación a su vínculo con el mundo.

*“Por esto, el diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes.*

*Tampoco es discusión guerrera, polémica, entre dos sujetos que no aspiran a comprometerse con la pronunciación del mundo ni con la búsqueda de la*

70 Freire, Paulo:”Pedagogía del Oprimido”. Siglo XXI , 1999. Pág. 99.

*verdad, sino que están interesados solamente en la imposición de su verdad". 71*

Hay quienes discuten si acaso la propuesta de Freire puede ser catalogada como una filosofía de la educación, ya que la asimilan más bien a una praxis que a una formulación teórica debidamente fundamentada. Sin embargo, más allá de esa discusión es evidente el aporte significativo al proponer una visión más completa de la educación y propender a la integración de diversas dimensiones rompiendo los estrechos marcos de una educación fragmentada o unilateral; los méritos son innegables. Conceptos como: *liberación, concienciación, humanización, reflexión, transformación,* entre otros, dan cuenta de una concepción en donde la relación activa entre los sujetos partícipes resulta decisiva en la educación de profesor y alumno, en donde ambos se transforman simultáneamente a la vez de transformar su medio. Sin embargo, es evidente que esta concepción no ha contado con el beneplácito del sistema que ha dominado en las últimas décadas en la mayoría de los países del mundo. Este “silenciamiento” se explica porque ciertamente no resulta cómodo al poder una concepción que tienda a la liberación de las condiciones opresivas y condicionantes que vive la mayor parte de la población.